

Control narrativo y gubernamentalidad: La producción de coherencia en las narrativas identitarias. El caso de profesionales chilenos adultos jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible

Vicente Sisto & Carla Fardella

Palabras clave:

identidad;
narrativas
biográficas;
coherencia
narrativa; trabajo;
análisis de
discurso

Resumen: Este texto aborda los mecanismos de control narrativo que generan coherencia en la elaboración de las historias personales y cómo funcionan para articular esa construcción con las demandas sociales actuales que exigen a los sujetos ser según ciertos atributos. Se consideró el análisis discursivo de 32 entrevistas a profesionales adultos jóvenes hombres y mujeres en condiciones de vinculación laboral flexible en Chile. Un aspecto central en estas narraciones es el presentarse a sí mismo como sujeto emprendedor exitoso. Sin embargo a lo largo de las narraciones, la coherencia de esta imagen construida en el relato tiende a mostrar fisuras que podrían rebatir esa constitución. Ante esto el sujeto narrador rápidamente repara el relato con el fin de mantener esa coherencia. Es este mecanismo de coherencia narrativa el que centrará nuestra atención, mostrando cómo las construcciones narrativas de sí contienen prácticas de control que conectan las formas de narrarnos a nosotros mismos con las estrategias de gobierno de las sociedades contemporánea. Para esto nos serviremos tanto de la teoría dialógica de BAJTIN como de la psicología discursiva. Con esto se pretende aportar en la discusión contemporánea en torno a cómo abordar empíricamente las complejas relaciones entre narratividad, identidad y ordenamiento social.

Índice

- [1. Introducción](#)
- [2. La constitución de la flexibilización laboral en Chile](#)
- [3. La construcción narrativa de la identidad y los mecanismos de control narrativo](#)
- [4. Esta investigación: Estrategias de producción de datos](#)
- [5. Análisis y algunos resultados: Estrategias de control narrativo puestas en práctica](#)
 - [5.1 La narrativa canónica: el *emprendedor individual autor de su propia trayectoria*](#)
 - [5.2 La fisura de la narrativa canónica y el ejercicio del control narrativo](#)
 - [5.3 La estructura del relato biográfico y el ejercicio del control narrativo](#)
- [6. Control narrativo y gubernamentalidad: Haciendo al sujeto un trabajador de identidad](#)

[Agradecimientos](#)

[Apéndice: Sistema Jefferson de transcripción](#)

[Referencias](#)

[Autores](#)

[Cita](#)

1. Introducción

Desde la década de los noventa, una parte significativa de la investigación social contemporánea se ha orientado al estudio de las actuales transformaciones sociales ligadas a los cambios en el trabajo (AUBERT & De GAULEJAC 1993; GORZ 1997; PRIETO 1995; RECIO 1997; SENNETT 2000; MEDÁ 1999; BOLTANSKI & CHIAPELLO 1999; DUBAR 2000a; BECK 2003; BATTISTINI 2004). La sociedad moderna ha basado su propia organización en la organización del trabajo, convirtiéndose en el principal mecanismo de articulación social. Siguiendo a WEBER, DURKHEIM y MARX, GORZ (1997) plantea que es a través del trabajo que los sujetos adquieren una identidad socialmente reconocida. Es por esto que los investigadores sociales están volcando notoriamente su atención al estudio de las transformaciones sociales ligadas a la flexibilización e individualización del vínculo laboral. Según DUBAR (2000a, p.1) esto se trata de una "crisis social y simbólica", pues lo que está cambiando es el "modo de identificación de los individuos", afectando el cómo nos construimos como actores sociales, el cómo nos vinculamos con otros y el cómo construimos sociedad. Así, la identidad se ha constituido en un objeto de especial interés. Cada vez son más los autores volcados al análisis de cómo están siendo construidas las identidades de los sujetos en el contexto de las formas contemporáneas de vinculación laboral y qué formas de acción social se derivan de éstas (DUBAR 2000b; AGULLÓ & OVEJERO 2001; ALVESSON & WILLMOTT 2002; BECK 2003; HALL & Du GAY 2003; WATSON 2008; GLEADLE, CORNELIUS & PEZET 2008; AINSWORTH & HARDY 2008). La investigación de la cual forma parte este artículo, es parte de este interés por comprender cómo estas transformaciones sociales ligadas a los cambios en el trabajo se expresan en el cómo están siendo construidas las identidades en el contexto de los nuevos modos de relación laboral. [1]

La identidad paulatinamente ha dejado de ser asumida como una monada constitutivamente individual. Hoy son cada vez más los investigadores que comprenden a la identidad como construida en las relaciones sociales (ver las recientes revisiones realizadas por BEECH 2008 y SMITH & SPARKES 2008). La identidad no sólo corporiza y refracta el ordenamiento social contingente, sino que es la base sobre la que se constituye la agencia y la acción social. Siguiendo a BRUNER (1990) el sujeto vive en un mundo moldeado narrativamente, de modo que nuestras vidas e identidades se concretan a través de historias y narraciones, encontrando ahí su coherencia. Así las identidades se constituyen a través de una organización narrativa que emerge de las formas de organización social contingentes, éstas determinan los modos como nos relacionamos con nosotros mismos y con los otros (POTTER & WETHERELL 1987; SHOTTER 1999, 2001; CRESPO 2000; entre otros). Siguiendo esta premisa hoy cada vez son más los investigadores que se orientan a escribir y analizar historias personales con el fin de comprender las formas de ordenamiento que caracterizan a nuestra sociedad contemporánea (GUBRIUM & HOLSTEIN 1998; DENZIN & LINCOLN 2002, 2003, 2005; SMITH & SPARKES 2008). Diversos autores han señalado como un objetivo central en esta agenda al estudio de las narrativas canónicas, es decir los ejes que son usados para dar coherencia a los

relatos acerca de sí (GUBRIUM & HOLSTEIN 1998; WETHERELL 2007). Las diversas descripciones contenidas en el relato biográfico son desplegadas de tal modo que se orientan a dar una imagen coherente de sí. La organización de esta coherencia responde a los modos de inteligibilidad socialmente validos. Es decir, las narrativas canónicas muestran los modos de ser contingentes que habilitan a los sujetos como actores sociales validos (GEERTZ 1983; ROSE 1998; WETHERELL 2007). GUBRIUM y HOLSTEIN (1998) han apuntado que el estudio de estas narrativas canónicas no sólo debe ser realizado abordando los elementos que refuerzan esa coherencia narrativa. Junto a lo anterior deben analizarse aquellas descripciones que fracturan la coherencia de la narrativa canónica y cómo estas fracturas son enfrentadas por el trabajo narrativo. Según estos autores, es ese trabajo de producir coherencia a través del control de las fracturas el que mejor muestra las relaciones entre identidad y ordenamiento social. [2]

Siguiéndose de lo anterior, este artículo presenta el análisis de cómo son desplegados mecanismos de control narrativo en las narrativas identitarias que desarrollan profesionales adultos jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible en Chile. Tal como ha sido desarrollado en otros escritos parte de esta misma investigación, la narrativa canónica de este grupo social se caracteriza por constituir como eje a la figura del emprendedor individual exitoso, autor de su propia trayectoria (SISTO 2008; SISTO & FARDELLA en prensa). No sólo los relatos autobiográficos son usados para reforzar esta versión de sí, sino que incluso las historias familiares son presentadas de tal modo que sirvan para el mismo fin (SISTO & FARDELLA 2008). Sin embargo, a lo largo de la narración, la coherencia de esta presentación de sí exhibe algunas fisuras que la podrían cuestionar esencialmente. Pero esto no llega a ocurrir. Ante la fisura la narrativa emprendedora intenta remendarlas rápidamente con el fin de mantener la coherencia. En este texto, si bien no abordaremos la narrativa canónica de este grupo de un modo directo, sí penetraremos en los mecanismos de control que son usados por los sujetos para producir una versión coherente de sí, mostrando cómo las construcciones narrativas de sí mismo contienen prácticas de control que conectan las formas de narrarnos a nosotros mismos con las estrategias de gobierno de las sociedades contemporáneas. [3]

El artículo se ha organizado del siguiente modo. En una primera parte se expondrá cómo se ha desarrollado la flexibilización laboral en Chile, contexto en el cual se sitúa esta investigación. A partir de eso se abordará la identidad como objeto de estudio, profundizando en ésta como una construcción relacional que responde a su contexto, siguiendo la línea de algunos de los principales investigadores contemporáneos. Es en esta parte donde será desarrollada la noción de control narrativo, presentándose como una herramienta adecuada para comprender las formas de ordenamiento social contingente. Así, en una tercera parte, presentaremos cómo se desarrolla el control narrativo en los relatos biográficos investigados, a partir de lo cual discutiremos acerca de cómo las formas de contarnos y comprendernos a nosotros mismo determinan ciertas formas de relación social que sostienen un orden social profundamente individualizado. Ahí el concepto de gubernamentalidad desarrollado por

FOUCAULT (1990, 1999) emergerá como un potente marco comprensivo con el cual estas prácticas de control narrativo pueden ser comprendidas como formas de gobierno de sí que coinciden con los objetivos de las sociedades liberales avanzadas, frenando diversas posibilidades de resistencia que podrían emerger de estas fracturas a la narrativa canónica. Con esto se pretende aportar en la discusión contemporánea en torno a cómo abordar empíricamente las complejas relaciones entre narratividad, identidad y ordenamiento social. [4]

Pero para ello primero que nada daremos un vistazo a algunos antecedentes de los procesos de flexibilización laboral en Chile. [5]

2. La constitución de la flexibilización laboral en Chile

Desde comienzos del gobierno militar, el grupo de economistas conocido como Chicago Boys, paulatinamente fue tomando el control económico del país, proponiendo un modelo que hasta el día de hoy se mantiene sin variaciones sustantivas. Fue así que en Chile,

"a partir de 1978, se derogó legalmente la estabilidad en el empleo mediante el reconocimiento expreso de la libertad empresarial de despido y el uso extenso de un abanico de modalidades contractuales de duración limitada, todo ello por una decisión política de transformar el sistema laboral" (LÓPEZ 2004, p.128). [6]

Si bien las reformas laborales realizadas desde 1990 han intentado elevar el nivel de protección legal del trabajo, paralelamente se han ido rebajado los costos de la contratación laboral (LÓPEZ 2004), con lo que se ha mantenido la individualización de las relaciones laborales, en articulación con la demanda de las nuevas formas de gestión organizacional. [7]

En efecto, hoy se plantea como deber explícito de la ley facilitar y promover las prácticas contractuales asociadas a la gestión por competencias, defendiendo al trabajador, ya no como parte de un colectivo, sino como individuo desenvolviéndose en el mercado de trabajo. Así el promover la empleabilidad del trabajador se transforma en el norte del derecho laboral: "La novedad se refiere a establecer como nuevo objetivo político jurídico en materia laboral el facilitar la colocación o recolocación en un escenario que se define como móvil, cambiante e inestable laboralmente" (LÓPEZ 2004, p.150), individualizando definitivamente la relación laboral (ACUÑA & PÉREZ 2005). [8]

Según un estudio reciente del Ministerio del Trabajo, el 78% de la fuerza de trabajo se ha movilizado en un plazo de sólo 18 meses (HENRÍQUEZ & URIBE-ECHEVERRÍA 2004). Esta realidad de vinculación laboral flexible no excluye a los profesionales. Diversos estudios indican que justamente es en el grupo de trabajadores profesionales con mayor tiempo de estudios donde está aumentando dramáticamente el desempleo (SAPELLI 2005; GATICA & ROMAGUERA 2006). Esto se explica en el hecho de que las empresas están cambiando radicalmente los puestos fijos profesionales por formas de vinculación flexible a través de contratos temporales, por tarea, por proyecto, a

través de prestaciones de servicios profesionales (regulados por boleta), o mediante la externalización de funciones (ENTREPRENEUR 2005); sólo un 41% de los profesionales que encuentran trabajo sería en empleos fijos con contrato indefinido, lo que coincide con las últimas estadísticas del seguro de desempleo (SAFP 2006). [9]

Si tomamos en cuenta que el trabajo ha sido comprendido por la teoría social moderna como el principal mecanismo a través del cual los sujetos se insertan socialmente participando de la producción social y obteniendo así una identidad reconocida socialmente, hoy, esta función quedaría desafiada radicalmente, sosteniéndose que "falla tanto en asignar un 'sitio' en la sociedad a un creciente número de personas, como en proporcionarles ingresos y protección adecuados" (OFFE 1997, p.13), haciéndose más inestables e inseguros los tránsitos de inserción social incluso para los profesionales universitarios, considerados como los mejor provistos formativamente. [10]

Considerando que las formas de inserción laboral se relacionan significativamente con las esferas autorreguladas de la vida, lo que está en juego no es sólo la ausencia o no de empleo. Si el trabajo ha sido concebido como el principal mecanismo de integración social que otorga identidad, lo que queda desafiado es la identidad, constituyéndose ésta en el principal campo para abordar los efectos sociales y subjetivos de las transformaciones en la sociedad ligadas a los cambios en el trabajo (GORZ 1997; BAUMAN 2002, 2004; SENNETT 2000; BOLTANSKI & CHIAPELLO 1999; DUBAR 2000a, 2000b; BECK 2003). [11]

3. La construcción narrativa de la identidad y los mecanismos de control narrativo

La identidad ha sido comprendida por diversos autores como una conformación que se encuentra entre lo individual y lo social, pues lo individual emergería de una historia de interacciones sociales, las que son articuladas generando un sentido coherente que define al sujeto como tal y orienta su acción (VYGOTSKI 1979, 1993; BRUNER 1990). La vida social se construye en base a relatos, historia, descripciones, que son negociadas comunicativamente. Es esa estructura narrativa que domina la acción social, la que es internalizada por los sujetos a lo largo de su historia, constituyéndose en una herramienta no sólo para la coordinación con otros, sino que para la constitución de la propia internalidad psicológica (VYGOTSKI 1979; BRUNER 1990; SHOTTER & BILLIG 1998; CRESPO 2000). Es en base a esto que diversos autores en la actualidad remarcan que, a pesar de la heterogeneidad de las experiencias que conforman la trayectoria biográfica del sujeto, es la autonarración biográfica la que genera la unidad y continuidad temporal que caracteriza a la identidad (BRUNER 1990; DUBAR 1991; GUBRIUM & HOLSTEIN 1998; SMITH & SPARKES 2008). La identidad implica así una reflexividad lógica de un sujeto (individual o colectivo) "que se ve a sí mismo" a lo largo del tiempo (IÑIGUEZ 2001); sin embargo se conforma a través de una serie de negociaciones con el contexto, pues emerge en procesos de identificación con unos y diferenciación con otros, aceptando y

rechazando atribuciones acerca de lo que somos, generando una ordenación narrativa coherente que da unidad (TAJFEL 1984; TURNER 1990; GIDDENS 1995; DUBAR 2000a, 2000b). [12]

SMITH y SPARKES (2008) recientemente han sugerido que un punto de acuerdo entre los investigadores cualitativos está en asumir que la identidad es moldeada por una matriz sociocultural que funda nuestro *ser-en-el-mundo*, esta matriz incluye los criterios de inteligibilidad social contingente y se corporiza en el despliegue narrativo de la identidad a través de los relatos de sí. Sin embargo, tal como estos mismos autores señalan, aun persisten aquellos que intentan generar una división no justificada entre lo que es despliegue narrativo de la identidad, y una identidad en sí misma, de carácter intrínsecamente individual basada en una trayectoria biográfica no dependiente de su articulación narrativa (ver, por ejemplo, CROSSLEY 2003). Estas visiones coquetean con las tradicionales teorías de la personalidad, que la conciben como una organización estable de sistemas psicológicos que determinan la conducta. Sin embargo, la coherencia identitaria no se debe a una constitución interna preexistente a su despliegue narrativo. Por el contrario es este despliegue el que constituye esa coherencia interna que caracteriza ese "ser para sí mismo" a lo largo del tiempo. Por esto que el estudio de la identidad no puede ser separado del análisis de cómo ésta es desplegada narrativamente a través de los relatos de sí para sí mismo y para otros, usando los recursos narrativos disponibles para hacerse inteligible como sujeto ante su contexto. La identidad, por lo tanto, no sólo se visibiliza a través de las prácticas narrativas, sino que se realiza en ellas. SMITH y SPARKES (2008) han señalado que la perspectiva performativa sería la que mejor permitiría abordar la identidad en su proceso constructivo; esta incluye a la psicología discursiva (POTTER & WETHERELL 1987; EDWARDS & POTTER 1992; WETHERELL 2007) y la perspectiva dialógica elaborada por Mijail BAJTIN, y que inspiraría fuertemente a la línea discursiva (SHOTTER & BILLIG 1998). [13]

Desde la perspectiva performativa, la identidad se realiza como una articulación narrativa, conectada constitutivamente con las relaciones sociales, actuando en ellas, posicionando al sujeto de un modo específico en su contexto: con ciertos derechos, deberes, atribuciones y demandas a la acción (POTTER & WETHERELL 1987; EDWARDS & POTTER 1992). Así, de la presión para dar cuenta de sí y hacerse inteligible a los otros, emerge una coherencia identitaria (POTTER & WETHERELL 1987). Por lo tanto, el estudio de la identidad implica dirigirse a cómo particulares versiones del ser y del otro son usadas y estabilizadas en coherencia con una particular versión de los eventos, del mundo, como recurso para determinadas acciones (EDWARDS & POTTER 1992). [14]

Al depender de ciertos tipos de prácticas sociales las identidades son inevitablemente contingentes al contexto cultural e histórico inmediato. Por ello se sostiene que *el sujeto no es una producción individual, sino más bien social, variable y moldeable contextualmente*. Con esto la psicología discursiva se enfrenta a las principales tradiciones en psicología que han abordado el problema de la identidad y de la subjetividad como una entidad individualizada y

estable, como por ejemplo las teorías clásicas de la personalidad. "No existe 'un' verdadero self esperando ser descubierto, sí una multitud de seres encontrados en los diferentes tipos de prácticas lingüísticas" (POTTER & WETHERELL 1987, p.102). Las narraciones de sí mismo no pueden ser apartadas de la acción social, pues ésta es su naturaleza última. Mijail BAJTIN, semiólogo soviético fallecido en 1975, ha aportado algunas ideas a la mirada discursiva que parecen relevantes (SHOTTER & BILLIG 1998). Al igual que la perspectiva discursiva, considera al sujeto emergiendo continuamente a partir de la acción social, responde tanto al contexto histórico social, con toda su heterogeneidad de voces, como a la propia multiplicidad que constituye la historia social del sujeto. Por ello nunca está terminado, siempre abierto, en proceso de formación. Esto se plasma en las narrativas, las que expresan esas múltiples voces que responden a la heterogeneidad constitutiva de la vida social (BAJTIN 1982, 1989). [15]

Sin embargo, a pesar esta heterogeneidad constitutiva de la vida social a la que responden las narrativas identitarias, éstas también responden a las formas de inteligibilidad disponibles para los sujetos; haciendo calzar estos procesos estructurantes de lo subjetivo con los procesos de centralización político-social y cultural (BAJTIN 1989). La exigencia de ser responsable, comprensible y de tener una voz validada por otros sostiene y da poder a esta organización (comunal) de la experiencia del ser. Ciertas construcciones del ser pueden sobrevivir porque cumplen importantes funciones sociales o mantienen un tipo específico de sociedad. Así se debe estar atento a "qué formas (del ser) tienen que mantenerse a fin de adquirir la credibilidad como narrador de la verdad" (GERGEN en GARAY, IÑIGUEZ & MARTÍNEZ 2005, p.120). Son estas formas de ser las que funcionan dominando la construcción narrativa, generando coherencia. [16]

GUBRIUM y HOLSTEIN (1998) son enfáticos en señalar que la producción de coherencia es uno de los fenómenos narrativos donde mejor se concreta la articulación entre la construcción de identidad, como un hecho contingente y dinámico, y la producción y reproducción social. Por ello, a través del análisis de la coherencia narrativa se puede visibilizar los modos, las estrategias emergentes, a través de las cuales las actividades narrativas son puestas en práctica cotidianamente tanto para producir coherencia como para generar diferencia. Este análisis muestra cómo estas actividades se integran a secuencias de acción social más amplias, ante las cuales el sujeto es construido en su actividad de responder a su contexto, haciéndose inteligible. Tal como lo señala DENZIN,

"el punto no está en si la coherencia biográfica es una ilusión o una realidad, más bien lo que se debe establecer es cómo los individuos dan coherencia a sus vidas cuando ellos escriben o hablan sus propias autobiografías. Los orígenes de esta coherencia, las narrativas que yacen tras y las ideologías que las estructuran, deben ser descubiertas" (1989 en GUBRIUM & HOLSTEIN 1998, p.165). [17]

Siguiendo a GUBRIUM y HOLSTEIN (1998, p.166) las narraciones son ensambladas respondiendo a demandas interpretativas situadas; por ello el

desarrollo de una historia es un acto de composición de materiales heterogéneos, los cuales son puestos más bien en función de una melodía y un ritmo, que de un reporte coherente de experiencias. En efecto la heterogeneidad que constituye lo subjetivo, "un caos experiencial", es organizada en formas coherentes y descifrables, conectando, ensamblando, rearticulando narrativas, bajo los auspicios otorgados por las circunstancias contingentes, los contextos a los cuales debe responder el sujeto para materializarse como actor social. La idea de auspicios es tomada de GEERTZ (1983) para señalar los mandatos, constricciones, teleologías, que caracterizan esos contextos (grupos, instituciones, incluso discursos sociales dominantes). [18]

De este modo la organización narrativa del sí mismo se realiza utilizando los recursos textuales (figuras, lenguajes, conexiones, metáforas y conceptos) disponibles para el sujeto, los que contienen en sí las demandas sociales, teleologías y prohibiciones que son parte de las fuerzas centralizadoras y estructurantes de lo social. Es esto lo que constituye el gran ritmo social, al que debe hacerse coherente la composición de esta musiquilla de lo individual. Para BAJTIN: "el ritmo es la ordenación valorativa de la dación interna, de la existencia" (1982, p.106), y se liga al hacerse sujeto sujetado a la actividad social. Según este autor, en el ritmo la diversidad de lo subjetivo tiene su organización, constituyéndose el ritmo como la *tendencia centripeta integradora, condición de sentido*. [19]

Si bien la articulación de la narración no viene propiamente prescrita, esta es controlada con el fin de responder tanto con los contextos contingentes como a aquellas demandas explícitas e implícitas de los procesos sociales centralizadores. GUBRIUM y HOLSTEIN (1998) han señalado dos formas de control narrativo: primero, el denominado *control sustantivo*, que emerge de la pertenencia o participación a grupos específicos o circunstancias concretas, por ejemplo un turno de habla en una sesión de autoayuda tiene más o menos estructurado como se pide la palabra, y como ésta se inicia y termina. El otro es el *control formal* ejercido a través de una estructura institucional de relación, tal como una entrevista de trabajo. [20]

Para el trabajo que presentamos acá, interesa particularmente el llamado control sustantivo, pues su análisis permite abordar, a través del estudio de las narrativas identitarias, las formas validadas de ser que están disponibles para un contexto particular. Nos importa comprender cuáles son las identidades que caracterizarán lo que es ser incluido socialmente en el contexto de las formas contemporáneas de vinculación laboral en el Chile actual. Para ello no sólo debemos analizar las narrativas canónicas que desarrollan los sujetos. Si la identidad se constituye y organiza a partir de la heterogeneidad, también debemos abordar cómo las narrativas canónicas son mantenidas aun ante la irrupción de fracturas en los relatos biográficos que podrían cuestionar la coherencia de la versión de sí que se muestra en esa narrativa canónica. Son estos ejercicios de control narrativo los que dejan en mayor evidencia que la identidad no es una propiedad individual, ya que cristaliza las relaciones sociales

a las cuales debe responder el sujeto en su hacerse a sí mismo. Tal como señalan GUBRIUM y HOLSTEIN:

"Típicamente, se espera que la historia personal pertenezca a alguien, el recuento de alguien es su historia. Pero nuestra concepción de la práctica narrativa complica la cuestión de la propiedad y reclama un vocabulario analítico consonante con la organización social de esa propiedad (...) ¿De quién es la voz que escuchamos cuando se nos comunica una historia?" (1998, p.178). [21]

Esto cobra especial relevancia en el contexto de las sociedades liberales avanzadas. Si la libertad individual es el principal derecho a ser defendido, las formas de gobierno no pueden ser ejercidas prioritariamente a través de la coacción. Muy por el contrario, diversos autores han mostrado que, en las sociedades contemporáneas, el control social se ha descentralizado, desplazándose hacia el plano de lo subjetivo (FOUCAULT 1982, 1990; ROSE 1998). Tal como ha descrito BAUMAN (2004), en la actualidad no es la policía el principal agente de control, son los propios deseos individuales los principales agentes a cargo de que cada uno de nosotros se comporte adecuadamente con este orden social neoliberal, como se demuestra en el ámbito del consumo. En este contexto el análisis de los mecanismos de control narrativo en el estudio de las identidades toma especial relevancia, ya que muestra de un modo claro y directo la relación entre los procesos de construcción de sí mismo y las formas de ordenamiento social contingente (GUBRIUM & HOLSTEIN 1998; ALVESSON & WILLMOTT 2002; WATSON 2008). [22]

4. Esta investigación: Estrategias de producción de datos

Lo que aquí se presenta es parte de una investigación a dos años plazo, apoyada por FONDECYT (Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Chile; proyecto N° 11060280), que pretende describir y analizar las construcciones de identidad laboral que desarrollan profesionales adultos-jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible, y los efectos de estas construcciones sobre los procesos de vinculación social. Se escogió a este grupo social pues estos serían los privilegiados para afrontar este nuevo mercado de trabajo flexible. A través del análisis de sus narrativas identitarias se busca comprender qué identidades son construidas como incluidas socialmente en este nuevo orden laboral: cuáles son las narrativas canónicas y cómo son mantenidas. [23]

Se entrevistaron 32 profesionales (16 mujeres y 16 hombres) con edades entre los 25 y 34 años, en condiciones de vinculación laboral flexible, de dos de las carreras de mayor demanda de matrículas en Chile: ingeniería comercial (management) y psicología, titulados de las ocho Universidades que, según el Banco Central de Chile, serían las mejor consideradas por el mercado laboral (RAPPAPORT, BENAVENTE & MELLER 2004). Entre los entrevistados había solteros, casados y separados, con y sin hijos. Todos con vinculación laboral flexible; es decir, el 50% o más del ingreso de cada uno provenía de una relación laboral no amparada por contrato indefinido con salario fijo. Esto incluye

personas con contratos a plazo fijo, de comisionista, por tarea o proyecto, aquellas personas que trabajan como prestadores de servicio (a través de "boletas de honorarios"), entre otros. A cada uno se le realizó dos entrevistas individuales de aproximadamente 90 minutos, orientadas a abordar cómo cada uno narra su historia de vida laboral. [24]

Cabe destacar que la representatividad en este tipo de estudio no se corresponde con el concepto numérico y estadístico con el que ha sido utilizado en metodología cuantitativa. Significa, por el contrario, que el/la participante está actuando como si estuviera en el "role", donde lo que es importante sobre él/ella en la interacción no son sus cualidades personales sino el hecho de ser parte una comunidad, o grupos social particular, es por ello que se le llama participante o informante (IÑIGUEZ & ANTAKI 1994). Así los relatos biográficos de cada hablante son tratados como provenientes de una posición social, más que de historias constitutivamente individuales, a través de cada relato habla la posición social que se investiga. [25]

Se adoptó la técnica de la entrevista activa-reflexiva (HOLSTEIN & GUBRIUM 1995; DENZIN 2001), una interacción en la cual los dos partícipes (entrevistador y entrevistado) son asumidos como sujetos que interactúan abiertamente, usando el entrevistador un guión temático flexible. Una cualidad de este tipo de entrevista está en que el entrevistador se muestra como sujeto, poniendo sus ideas y juicios puestos como opinión en juego en el diálogo. La entrevista es acción, y es en tanto coparticipes de la acción que logramos aproximarnos a los procesos en los cuales la realidad adquiere sentido de un modo cotidiano: "La entrevista es un texto activo, un sitio donde los significados son creados y desarrollados" (DENZIN 2001, p.25), es este encuentro conversacional el que puede "generar un contexto interpretativo de forma tal que las conexiones entre las prácticas de dar cuenta del entrevistado y las variaciones en contextos funcionales sean claras" (POTTER & WETHERELL 1987, p.166). [26]

Las entrevistas fueron grabadas con un aparato magnetofónico y luego transcritas según convenciones de transcripción basadas en el sistema de JEFFERSON que permite destacar características del habla relevantes en la interacción (SACKS en POTTER 1998) (ver [Apéndice](#)). [27]

Los datos fueron analizados mediante la propuesta de Análisis del Discurso propia de la psicología discursiva (POTTER & WETHERELL 1987; EDWARDS & POTTER 1992). El discurso es comprendido como el "conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales" (IBÁÑEZ & IÑIGUEZ 1996, p.75), de modo que el Análisis del Discurso es el "estudio de cómo esas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones, es sacar a luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa" (IBÁÑEZ & IÑIGUEZ 1996, p.75). Por lo anterior, la interpretación que genera se apoya en un análisis fundamentalmente pragmático, mirando al lenguaje, a las explicaciones y descripciones, como formas de acción social. [28]

El análisis del discurso de las narrativas identitarias reemplaza al habitual estudio de categorías tales como autoconceptos, esquemas, autoestima, por el estudio del "yo" en tanto *una narración que se hace inteligible en el seno de las relaciones vigentes*. Las prácticas narrativas son analizadas según qué acción social estén desempeñando, y particularmente según como esas narrativas posicionan al sujeto como actor social en su contexto. En este sentido, esta perspectiva sigue al modelo dramático desarrollado por GOFFMAN (1981), según el cual la identidad se elabora en función de los estándares sociales ideales para la posición social en la cual está dispuesto el sujeto. De modo que el desempeño del sujeto en sus prácticas de dar cuenta de sí se realiza como una suerte de actuación de esos estándares de inteligibilidad que apelan al sujeto. Este tipo de análisis permite abordar no sólo cómo se despliegan las narrativas canónicas en el relato biográfico, sino que también las diversas acciones que son desplegadas a través de éste para salvar posibles fracturas (REYNOLDS, WETHERELL & TAYLOR 2007). Esta mirada de los relatos como formas de acción es una de las características esenciales del análisis discursivo de las narrativas identitarias, y es lo que ha sido destacado por varios autores como uno de sus principales aportes frente a otras perspectivas lingüísticas en el análisis narrativo (VAN DIJK 2006; WETHERELL 2007; SMITH & SPARKES 2008). [29]

5. Análisis y algunos resultados: Estrategias de control narrativo puestas en práctica

En este artículo se presenta uno de los resultados más relevantes del estudio y que refiere a cómo se despliegan prácticas de control narrativo con el fin de mantener la coherencia del relato con la narrativa canónica en torno a la cual los sujetos construyen su identidad. Si las narrativas canónicas se vinculan a las fuerzas estructurantes de lo social y muestran cuales son las formas identitarias que dan inteligibilidad social a los actores (BAJTIN 1982; WETHERELL 2007), el análisis de las prácticas de control narrativo aborda cómo discursos heterogéneos, que podrían articular una voz disruptiva con el ritmo de la narrativa canónica, son acallados. De ahí que GUBRIUM y HOLSTEIN (1998) sean enfáticos en señalar la relevancia de este tipo de análisis a la hora de comprender cómo las formas de poder dominantes socialmente se ejecutan a nivel subjetivo. [30]

Sin embargo, para dar cuenta de lo anterior, primero abordaremos de modo sucinto las narrativas canónicas que dan cuenta de la versión de sí mismo que busca sostenerse mediante estas prácticas. Los resultados de este análisis se desarrollan con mayor detalle en otros escritos producidos a partir de la misma investigación (SISTO 2008; SISTO & FARDELLA en prensa). A partir de esto serán presentadas las prácticas de control narrativo y sus efectos en la construcción identitaria. [31]

Los análisis serán ilustrados mediante el uso de algunos fragmentos de entrevista que resultan representativos del corpus textual, y particularmente de las categorías que presentamos. Al respecto es importante considerar que, si

bien los fragmentos utilizan como contenido elementos propios de trayectorias individuales, lo relevante de éstos tiene que ver con el cómo posicionan al sujeto en el orden social, y qué modelos de identidad emergen en el texto como patrones a ser seguidos. Por ello los fragmentos contenidos aquí no son relevantes en tanto trozos de historias de sujetos particulares, sino en tanto muestra de los modos de construirse a uno mismo en la posición social estudiada: los profesionales adultos jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible en Chile. [32]

5.1 La narrativa canónica: el *emprendedor individual autor de su propia trayectoria*

El análisis de cada una de las entrevistas que compone el corpus textual de esta investigación muestra cómo, a través de los relatos biográficos del grupo social investigado, se despliega una construcción que busca calzar con la figura del *emprendedor individual exitoso, que elige libremente su camino en la independencia* (SISTO & FARDELLA en prensa). Cada relato biográfico se compone de recursos heterogéneos que responden a las diversas historias sociales de cada uno de los hablantes. Sin embargo, a pesar de la heterogeneidad de trayectorias biográficas abordadas en este estudio, a través del trabajo narrativo del sujeto que se cuenta a sí mismo, todas ellas fueron organizadas en torno a este mismo eje. Así los relatos que refieren a historias familiares, sucesos personales, y trayectoria académica y laboral de los sujetos, todos ellos son organizados en función de generar una cierta versión de sí: la del sujeto que hace las cosas por sí mismo, que toma sus propias decisiones, se arriesga y es exitoso, sin ayuda de nada ni nadie. Cada uno de los pasos que, según son descritos, ha constituido su trayectoria tiende a ser presentado como fruto en definitiva de una elección individual. Aun, a pesar de que se describan circunstancias contextuales determinantes (decisiones de otros, por ejemplo), el relato se construye para mostrar cómo, a pesar de eso, el que ha tomado la elección ha sido finalmente el propio sujeto, guiado por sus deseos e intenciones. Por ejemplo, un despido, al ser narrado, tiende a presentarse más como una decisión propia y necesaria que abre nuevas oportunidades. [33]

Esto constituye la narrativa canónica en torno a la cual los sujetos construyen versiones coherentes de sí (BRUNER 1997 en WETHERELL 2007). Diversos recursos narrativos son desplegados con este fin: descripciones directas de sí, de la propia trayectoria, así como también mediante el establecimiento de descripciones de otros, incluso puestos en el relato como en posiciones opuestas como formas no aceptables de ser (SISTO & FARDELLA 2008). Tal como vemos, esta narrativa canónica, en términos bajtinianos, constituye *el ritmo* al cual deben adaptarse todas las heterogeneidades propias del construirse a uno mismo. [34]

A continuación se presentarán dos fragmentos de entrevista que permiten ilustrar estos procesos. En el primer fragmento el entrevistador (A) pregunta a la entrevistada (B) si le acomoda la condición laboral flexible. Como veremos la respuesta se articulará oponiendo este tipo de vinculación con una de carácter

estable. La propia posición es construida a partir de descripciones de lo opuesto orientadas a presentar la vinculación laboral flexible como la más aceptable y válida bajo los criterios que despliega la hablante como naturales. Junto a lo anterior, el relato, además, es utilizado por la hablante para mostrarse así misma como una trabajadora autogestionada independiente y libre electora de sus vinculaciones laborales.

Fragmento 1¹

1. A: (...) el tema de ser (flexible::) laboralmente (.) te te acomoda, te (desacomoda:) (.) te gustaría (ser:)?
2. B: No, yo he tenido (.) distintas oportunidades pa [para] poder no ser flexible y he tenido la oportunidad de no serlo (.) y m- me limita muchísimo (.) a mi me limita mucho (0.1) (...) cuando te quedai [quedas] sin trabajo (...) y te quedai [quedas] sin ↓pega [trabajo] (.) sin nada (0.2) y desde ahí decidí, que yo no podí (0.2) (em:::) no podía poner las los huevos en la misma canasta
3. A: Ya (.) cuando tú me decís [dices] no flexible me e- estay [estás] hablando así como (contrat↑a::da) o con sueldo a fin de mes seguro todo eso ...
4. Contratada sí, claro (...) esta sensación de tener (e:h) un horario fijo, todos los días jornada compl↑eta te limita ene [mucho], porque no te deja poder desarrollar proyectos dist↑intos y establecer (.) como proyectos distintos a nivel profesional (0.1) y a nivel personal (.) pa [para] mi, es un tema de decir sabís [sabes] si no te gusta como soy, si no te gusta mi pega, o tení [tienes] un problema conm↑igo, o sea yo agarro mis huevadas [cosas] y me voy (.) no dependo de ti (0.1) esa sensación de no depender (.) de que, de que el empleador no n- (.) o sea que que tú al responderle al empleador (.) no estay [estás] comiéndote la mano que te da de comer (.) es una sensación que te da poder pa poder mov↑erte en distintas partes (.) entonces yo ahí aprendí que en realidad la forma mas, más adecuada pa [para] poder sentir que uno tiene el pod↑er es efectivamente:: el poder mantener distintos tipos de trabajo, en los cuales tú eres el jefe de tu propio trabajo, entonces efectivamente::: (e:h) no n- n- no tení [tienes] que rendirle cuentas a nadie. [35]

Como podemos apreciar, en el primer turno de habla, el entrevistador le propone a la informante evaluar su situación de flexibilidad laboral. Ante esto, en el segundo turno de habla, la hablante responde mediante un "No, yo he tenido (.) distintas oportunidades pa poder no ser flexible y he tenido la oportunidad de no serlo". Esta respuesta es significativa pues supone un conocimiento en el otro que debe ser rebatido: si está en condición laboral flexible es porque no puede estar bajo una vinculación laboral estable. La narración posiciona a la hablante, como eligiendo libremente su situación. Si está en esa condición es porque ella lo ha elegido. [36]

Es relevante analizar los argumentos que despliega para sostener esta "libre elección". El relato construye a la vinculación laboral estable como limitante, incluso como riesgosa. Coincidiendo con la caracterización de la retórica

1 En todos los fragmentos el entrevistador será nominado con la letra A, mientras que el/la entrevistado será nominado con la letra B.

ofensiva que realiza POTTER (1998), la hablante pasa del uso de la primera persona ("*me limita muchísimo*") a la segunda persona singular ("*cuando te quedai [quedas] sin trabajo (...) y te quedai [quedas] sin \downarrow pega [trabajo] (.) sin nada*"), comprometiendo al interlocutor en una descripción que socava la versión opuesta, presentándola como rechazable. Cabe destacar, siguiendo a BAJTIN (1982) que no es el uso de diversas posiciones subjetivas en el relato lo que genera multivocalidad. La heterogeneidad de voces de la que habla este autor refiere al desarrollo de la tensión entre diversas formas de construirse que disputan entre sí. Aquí por el contrario, el uso de diversas personas en el relato se constituye en un recurso para reforzar la credibilidad de una cierta versión (EDWARDS & POTTER 1992). Así, mediante la construcción de la vinculación laboral estable como riesgosa para el sujeto, se hace más creíble el que la flexibilidad laboral haya sido *elegida por la hablante*. En ello es fundamental la afirmación "*desde ahí decidí*". El presentarse como eligiendo libremente la propia posición tiene el efecto de hacerse inteligible ante el otro y ante sí mismo de una cierta manera: la del sujeto que es autor de su propia trayectoria laboral. Esto confirma lo señalado por ROSE (1998), en el sentido de que la figura del libre elector constituiría el principal modelo para los sujetos en el contexto de las sociedades liberales avanzadas. No son las circunstancias las que obligan, es el individuo el que ha escogido por su propia voluntad esta posición. Esto ha sido confirmado por los recientes estudios de REYNOLDS, WETHERELL y TAYLOR (2007), quienes, analizando narrativas identitarias de mujeres solteras, han mostrado que el mostrarse a sí mismo como eligiendo la propia posición consistente de uno de los principales recursos para validarse como actor social. [37]

El cuarto turno de habla se caracteriza por el hecho de que la participante refuerza su descripción de sí en tanto libre electora de su condición laboral, fortaleciendo una descripción de la estabilidad laboral que coincide con lo descrito por POTTER (1998) como retórica cosificadora, mediante descripciones factuales (las cosas como son). Así la vinculación laboral estable es relatada usando descriptores tales como "horario fijo", "todos los días jornada (compl \uparrow eta)", "te limita ene", lo que es opuesto a las imágenes del autodespliegue y realización individual del sujeto: "*no te deja poder desarrollar proyectos (dist \uparrow intos) y establecer (.) como proyectos distintos a nivel profesional (0.1) y a nivel personal*". De modo que la estabilidad laboral queda opuesta a la autonomía individual. Así la condición laboral flexible emerge como una situación de libertad para el individuo en desplegarse como libre elector de su situación: "*uno tiene el (pod \uparrow er) (...) tú eres el jefe de tu propio trabajo, entonces (efectivamente:::) (e:h) no n- n- no tení que rendirle cuentas a nadie*". En este fragmento se aprecia claramente el uso de la retórica cosificadora. *Es así*, en la flexibilidad laboral uno tiene el poder. Con esto se refuerza la verdad de lo dicho. Pero junto con ello también se muestra una teleología implícita para el sujeto: la de la no dependencia, la de la libertad individual, en la cual "*no tení [tienes] que rendirle cuentas a nadie*" y el "*poder pa poder mov \uparrow erte en distintas partes*" se constituyen en modelos de acción. En estas dos frases el uso de la segunda persona singular tiene el efecto de incluir al interlocutor en este relato cosificador, no se trata de algo que sea valorable sólo para la hablante, sino que también

para el interlocutor, así como para cualquier otro sujeto. Así se constituye como lo *naturalmente* deseable, el modelo que rige lo que debemos ser. [38]

La fuerza prescriptiva de esta teleología es notable, siguiendo a ROSE (1998) hoy estamos obligados a ser libres. Pero no cualquier libertad, sino la libertad del sujeto que no se ata a nada ni a nadie. El trabajo, durante la sociedad moderna, sirvió de sustento para el desarrollo de identidades colectivas. Sin embargo los modelos de vinculación social en torno a los cuales se construye la identidad hoy dificultan el desarrollo de estas identidades colectivas. "*No dependo de ti (0.1) esa sensación de no depender*" muestra como el sujeto, en el trabajo se describe más perteneciendo al ámbito de sus propias decisiones individuales que al vínculo colectivo. [39]

Lo anterior se refleja en la asignación de responsabilidades frente a la situación laboral. El siguiente fragmento es una muestra de esto.

Fragmento 2

1. B: Siempre sabís [sabes] que (0.1) y también yo sé que nunca me voy a quedar sin pega [empleo] (0.1) así como un
2. A: Pero lo sabís [sabes] como una cosa de piel o
3. B: De piel no más (0.2) ¿C↑ómo no voy te- como no voy a encontrar pega [empleo]? (.) Si siempre voy a encontrar (0.5)
4. A: O sea pega [empleo] hay digamos
5. Pega [empleo] hay (.) lo que pasa es que uno tiene que saber primero dónde buscar (.) cómo buscar, y nunca estar como (.) siempre estar actual con las cosas (0.2) pega siempre hay [40]

Este fragmento muestra cómo el poseer empleo es descrito no como dependiente de alguna condición externa, sino más bien de la acción individual del propio sujeto. El primer turno de habla parte con "*siempre sabís*". Nuevamente el uso de la segunda persona singular es usado para instalar un conocimiento común que envuelve a su interlocutor. Luego de lo cual prosigue con un relato en primera persona, lo que se continúa en el tercer turno. La flecha hacia arriba indica un énfasis en el tono de voz del hablante. La aseveración de "*siempre voy a encontrar*" sirve para posicionar al hablante no sólo como capaz, sino que como exitoso en su búsqueda. [41]

Lo que ocurre en los dos últimos turnos de habla resulta significativo. El entrevistador afirma "*pega [empleo] hay*", lo que el hablante acepta repitiendo la frase, sin embargo agrega un elemento relevante: no se encuentra empleo simplemente porque haya empleo, sino que porque el sujeto *sabe dónde buscar, cómo buscar y siempre esta actual con las cosas*, con lo que localiza la responsabilidad en el sujeto individual, a través de una retórica cosificadora, en el sentido que lo ha descrito POTTER (1998). En efecto se instala una construcción de realidad ("*lo que pasa es que ...*") independiente al sujeto, lo que da fuerza naturalizadora a las descripciones de mundo. En esta descripción de

mundo el sujeto se construye, no sólo como incluido, en tanto es capaz de actuar según ese orden, sino como exitoso al afirmar, con énfasis, que siempre tendrá empleo. [42]

Los dos fragmentos resultan complementarios entre sí, y permiten mostrar la narrativa canónica que caracteriza los relatos de los 32 entrevistados. [43]

Diversos autores han descrito que, en el contexto de la flexibilización laboral, se está construyendo una identidad profundamente individualizante (SENNETT 2000; DUBAR 2000a; BAUMAN 2002, 2004; BECK 2003). Sin embargo, el análisis de las narrativas identitarias permite abordar este proceso en su detalle, apreciando que modelos de sujeto son usados para posicionar al sujeto como actor social válido. El sujeto se construye como un libre elector individual por su devenir. Es así que se presenta como no determinado ni sujetado a nada. En este contexto, el vínculo laboral ya no es significado a partir de la integración a un colectivo, sino que queda subordinado a los llamados proyectos personales, tal como aparece en el cuarto turno del primer fragmento. La responsabilidad por incluirse socialmente a través del trabajo queda ligada al plano de lo individual. Las narraciones de sí tienen la función de hacer inteligible al sujeto en el seno de las relaciones vigentes para tener una voz válida como actor social (IÑIGUEZ 2001). La narrativa canónica, en tanto eje narrativo que articula la narrativa identitaria, tiene la función de posicionar al sujeto de cierto modo en el orden social, teniendo consecuencias vitales para el sujeto. Por ello, al leer este tipo de citas estamos leyendo las formas de ser habilitadas para alcanzar una voz válida. [44]

Sin embargo a momentos presenta fisuras, tales como descripciones de períodos de búsqueda infructuosa de haber solicitado trabajo a algún conocido. Esto rompe la sagrada coherencia de la narrativa del emprendedor. Pero no queda así. Como veremos, la propia narrativa del emprendedor acude rápidamente a tapar la fisura. Esto en el contexto de una operación de control narrativo orientado a mantener el orden responsivo. Así el sujeto ante este otro, el entrevistador (representante de lo social), vuelve a aparecer como el sujeto válido y aceptado socialmente dadas las nuevas prescripciones y demandas que se le hacen. Mostrando así cuáles son los recursos que permiten al sujeto constituirse en un actor social legítimo en el contexto de esta vida social. [45]

5.2 La fisura de la narrativa canónica y el ejercicio del control narrativo

Siguiendo con el marco conceptual desarrollado desde una perspectiva performativa para el análisis de las narrativas identitarias, hablamos de fisura para indicar la emergencia de una voz heterogénea a la narrativa canónica, aquella que estructura el relato de sí mismo y que se orienta a reproducir las fuerzas estructurantes de la sociedad para la posición social interrogada. En esto nos seguimos del trabajo de GOFFMAN (1981), BAJTIN (1982, 1989), GUBRIUM y HOLSTEIN (1998), REYNOLDS, WETHERELL y TAYLOR (2007) y WETHERELL (2007). [46]

La emergencia de la fisura muestra formas de significar la experiencia que ponen en cuestión la narrativa canónica. Son estas fisuras las que tienen la potencialidad de cuestionar las formas de ser promovidas como válidas y a las que responden esas narrativas canónicas. Tal como GUBRIUM y HOLSTEIN (1998) han indicado, frente a estas voces heterogéneas, los mecanismos de control narrativo buscan generar una narración coherente que además sea aceptable para los modos de ser promovidos. Así lo que denominaron *control sustantivo* justamente permite sostener la pertenencia a un grupo social específico promovido por la narrativa canónica. En este caso el emprendedor individual exitoso, que escoge libremente su propia trayectoria en función de sus proyectos individuales. [47]

El siguiente fragmento (fragmento 3) resulta sumamente significativo en sí mismo, ya que muestra a través de una pequeña secuencia conversacional cómo una fractura en la narrativa canónica es rápidamente controlada. Han estado hablando de profesores universitarios del sujeto que han estado luego vinculados laboralmente a éste.

Fragmento 3

1. A: Y con ellos ¿tú mantienes contacto?
2. B: ¿Con esos profes que me facilitaron los contactos?
3. A: Eh
4. Eh, si, si, si, si, o sea lo los veo, me los topo, (eh:), no le, no le he vuelto a pedir pega, o sea yo no les pedí pega, me ofrecieron pega, [empleo] (eh:), como que me cuesta un poquito eso de andar pidiendo pega, oye, no se ayúdame, como que soy algo tímido pa' eso pa' hacer lobby pa' que me den una pega como que me cuesta un poquito, (.) me las ofrecieron, eh (...) [48]

Podemos ver en esta cita cómo, si bien en el primer turno de habla se propone el tema de la "mantener los contactos", en el 4º turno de habla, donde se responde a la pregunta, se realiza un giro temático. Luego de decir "no le, no le he vuelto a pedir pega [empleo]" el hablante se orienta a responderse a sí mismo. De inmediato procede a una rectificación "o sea yo no les pedí pega [empleo], me ofrecieron pega [trabajo]". El texto que sigue a continuación se dirige fundamentalmente a reforzar esa rectificación. El uso del argumento "*soy algo tímido*" tiene una función significativa en este contexto: refuerza la verdad de lo dicho. [49]

Tal como se aprecia, decir "no le he vuelto a pedir pega [trabajo]" aparece en el relato como un quiebre que debe ser remediado ya que inscribiría al hablante como alguien que ocupa sus contactos para buscar trabajo, lo que es muy distinto a presentarse a sí mismo a través del "me ofrecieron pega [trabajo]". Por ello el esfuerzo narrativo en vez de dirigirse a contestar la pregunta se orienta, utilizando los recursos disponibles, a "poner las cosas en su lugar": mantener la coherencia narrativa en el relato del sujeto emprendedor. [50]

El decir "*soy algo tímido*", si bien a primera vista podría parecer que rebaja la condición del hablante, en el contexto de enunciación, esto es otro recurso más para generar credibilidad ante el interlocutor de que no podría ser él el que pide trabajo. Aludir a la "timidez" permite reforzar la versión de lo dicho sin tener que generar descripciones de sí que sean tan favorables bajo la lógica del emprendimiento, que sobrepasen los límites de lo aceptable por las reglas que regulan la interacción en el contexto que son emitidos (GOFFMAN 1981; TAYLOR & LITTLETON 2006). Poniéndolo con otras palabras, ya habiendo dicho que a él le ofrecen trabajo (pues no los pide) es mucho más aceptable en nuestro contexto reforzar esa versión con otro tipo de recurso que apele a la "humildad" del hablante, haciendo así más aceptable la versión narrada por parte del interlocutor. [51]

Este tipo de estrategias que podríamos llamar de "control de fisuras" se repite en la mayor parte de los relatos y muestran cómo el construirse a sí mismo contempla un notable esfuerzo por hacerse un agente legítimo en el contexto de los heterogéneos discursos sociales contemporáneos que hoy demandan al sujeto. [52]

5.3 La estructura del relato biográfico y el ejercicio del control narrativo

Este tipo de prácticas de control narrativo no sólo se expresan en breves secuencias conversacionales. Las entrevistas analizadas tienden a reproducir una estructura en el dar cuenta de sí. Si bien los relatos biográficos son heterogéneos, dando cuenta de experiencias que pudiesen cuestionar las formas de presentación de sí que permite la narrativa canónica, la última parte de la entrevista tiende a caracterizar por un notable esfuerzo por reorganizar lo dicho con el fin de responder a las formas de inteligibilidad disponibles. [53]

Los tres fragmentos siguientes han sido tomados de una misma entrevista. A la izquierda se indica el número de turno de habla considerando la totalidad de la entrevista. Esta entrevista ha sido realizada a un ingeniero comercial, casado, con una hija. Al igual que el resto de la muestra, la mayor parte de su ingreso proviene de vinculaciones laborales no amparadas por un contrato estable con ingreso fijo. A pesar de esta descripción de la situación de este hablante particular, los fragmentos escogidos buscan ilustrar una estructura narrativa que caracteriza a la totalidad de los relatos biográficos producidos a lo largo de esta investigación, en cuanto a que posicionamiento se busca construir para el sujeto, cómo emergen fracturas en este relato y cómo éstas son salvadas, logrando así sostener la narrativa canónica. [54]

Primeramente, durante el inicio de la interacción, el sujeto tiende a posicionarse como un sujeto exitoso, que además sabe moverse por sí mismo.

Fragmento 4

1. B: En la mañana a las nueve estuve exponiendo un artículo que ↑ hice, con un profe de un, de un magíster en donde estoy, en Ciencia Política, y ahora están haciendo el congreso Chileno de Ciencia Política, y lo están haciendo en la, en la Católica, acá, entonces, estuve allá en el campus San ↑ Joaquín, estuve exponiendo
2. A: O sea te ha tocado harta pega hoy día
3. 3: B: Después anduve dando vueltas por (ahí:), comí algo, fui a ver otras (.) otras charlas y cosas (0.2) [55]

Presentarse como exponiendo un artículo en un congreso junto a un profesor del magíster que curso, implica al menos decir dos cosas, hago cosas importantes (vengo de un congreso), soy reconocido por sujetos que en el contexto de la totalidad del relato (la entrevista) son establecidos como autoridades que pueden dictaminar lo que es un buen profesional (el profesor del magíster que cursa). Por lo demás se presenta como alguien ocupado en actividades que surgen en el relato como relevantes. [56]

Dado el tipo de metodología utilizada en la entrevista (activa-reflexiva), en la que el entrevistador también participa de la situación dialógica compartiendo experiencias, opiniones, se genera variabilidad discursiva (POTTER & WETHERELL 1987), lo que permite abrir la narrativa en un primer momento fuertemente estructurada. Es ahí que surgen las diversas voces que conforman la heterogeneidad de lo subjetivo que tanto ha destacado el trabajo de BAJTIN (1989). Éstas toman diversas formas: fracaso en la búsqueda de trabajo, imposibilidad de realizar algún proyecto personal y/o familiar, desestructuración, temor a la inestabilidad. De hecho la condición laboral flexible tiende a ser descrita, en esta parte de la entrevista, como una fuente de vulnerabilidad personal, normalmente asociada al cuerpo vulnerable (embarazo, enfermedad, accidente, vejez, etc.), con lo que la "libertad" queda resignificada como "precariedad".

Fragmento 5

161. B: [...] lo peor es cuando se cumple el plazo de cuando deberías esperar que te llamen y no te llaman, porque la mayoría, la mayoría de las instituciones no te dicen oye, (eh:) no, no, no te llamamos, hay muchas que no llaman mas [...], entonces ya, eso, ya, situaciones como esa me han generado que, sentirme igual desanimado, (eh:)me afecta como la eh, el estado de ánimo con que ando en la (ca:sa) cachay?, (.) me, me ha hecho como ponerme mas, ponerme como más apático con las cuestiones cotidianas que me debería estar preocupando en la casa, cachay? Como, como marido, como papá (E:m) (e:m) entonces también me ha producido algunos momentos de de algunos momentos como pencas [malos], entonces quizás por este lado también, (.) en esos momentos como que me empiezo a cuestionar pucha, (.) quizá si hubiera sacado mejores notas de las que me saque en el pregrado, si hubiera sido ayudante en mas ramos, si hubiera tenido otras oportunidades mas, cachay? [57]

El fragmento anterior es una muestra de estas fisuras que surgen en los relatos. Las descripciones de estos tiempos de espera, de las llamadas que no llegan, configuran en el relato una imagen distinta a la del sujeto exitoso en sus emprendimientos. De hecho emerge un sujeto padeciente ("*sentirme igual desanimado*", "*apático*"), describiéndose a sí mismo no cumpliendo las tareas sociales que en el relato aparecen como relevantes de cumplir ("*como marido, como papá*"). En este fragmento las imágenes de fracaso e imposibilidad se vinculan precisamente a estas tareas sociales no cumplidas (ser un buen padre o marido) que son constituidas en el relato como relevantes. Este tipo de narraciones son las que muestran contradicciones entre el ser profesional en el contexto de la vinculación laboral flexible, obligado al continuo movimiento, y el ser un adulto con todas las tareas sociales cumplidas, tareas asociadas previamente a la obtención de un lugar estable en la sociedad a través del contrato laboral. Esta contradicción entre dos demandas sociales contingentes contrapuestas podría generar algún tipo de distancia crítica respecto a la propia posición social. Sin embargo el relato no puede quedar así, y el control narrativo aquí emerge no sólo a través de nuevos relatos que confirmen las enormes destrezas emprendedoras y el éxito de este sujeto construido narrativamente, sino que incluso orientándose a resignificar lo que en un momento fue relatado como un fracaso. Esto aparece como una suerte de remate final, incluso el sujeto puede cambiar el tema de conversación para lograr este remate final con el que de nuevo queda restituida la coherencia de la narrativa en la cual el sujeto está habilitado a encontrar su lugar.

Fragmento 6

219. B: [...] ah se me olvidó decirles [...] yo ya soy co investigador en un proyecto FONDECYT, yo ya estoy trabajando en eso, lo que pasa es que la plata me empieza a llegar el próximo año, entonces no lo considero como (que::)

220. A: No es ingreso

221. B: Claro, no es ingreso, es decir como te digo no me falta que hacer, lo que me falta es plata, o sea de hecho (0.1) estoy, estoy trabajando (0.2) es loco que ustedes estén trabajando, que estén en parte de un FONDECYT porque es como (.) ustedes saben como operan estas cuestiones, yo estoy como de co-investigador y estoy a cargo de diseñar el cuestionario como para una encuesta que se va a hacer, ya? [58]

La perspectiva performativa aquí adoptada permite comprender cómo en el relato biográfico se despliegan una organización que estructura la narrativa en función del orden social contingente y de los modos de ser aceptable por esto, las fuerzas centrípetas de las que habla BAJTIN (1989). Sin embargo también permite abordar las fracturas de esta narrativa canónica, las voces heterogéneas que la cuestionan, mostrando así una identidad construyéndose en esta tensión entre fuerzas estructurantes y puntos de fuga. Como dirá BAJTIN (1982), una constitución *fronteriza*, nunca acabada, siempre entre la estructuración y la heterogeneidad múltiple. Las prácticas de control narrativo muestran que el logro de una narración coherente no es natural, sino fruto de un fuerte trabajo de identidad, tal como han investigado ALVESSON y WILLMOTT (2002). [59]

En los primeros fragmentos mostrados (1 a 3) el hablante se presenta viniendo de un congreso donde ha expuesto con un profesor. Este tipo de presentación correspondiendo a uno de los primeros turnos de habla en la interacción parece orientado a posicionar al sujeto de un cierto modo. Sin embargo en los turnos que ya corresponden a la mitad de la entrevista (161) el sujeto hace un relato en el que se describe buscando trabajo y fracasando en ello, narrando el cuestionamiento en sus roles básicos familiares. Sin embargo en los últimos turnos de habla de la misma entrevista (219 a 221), vuelve a reposicionarse como un trabajador exitoso, aun ante la precariedad descrita precedentemente, que ahora queda reenmarcada bajo otro contexto ("*lo que pasa es que la plata me empieza a llegar el próximo año*") explicando las descripciones anteriores, haciéndoles coherente con el eje bajo el cual es construida la narrativa identitaria. [60]

Este enorme trabajo dirigido a alcanzar la coherencia narrativa no se restringe sólo a un asunto de validación del narrador ante el oyente, o ante sí mismo, en tanto narrador creíble, que cumple las demandas sociales que le son contingentes. La importancia de esta actividad reside en que nos permite comprender cómo esas narrativas de sí mismo son un espacio de gobierno propiamente tal. [61]

6. Control narrativo y gubernamentalidad: Haciendo al sujeto un trabajador de identidad

"Es probable que hoy en día el objetivo más importante no sea descubrir qué somos sino rehusarnos a lo que somos. Debemos imaginarnos y construir lo que podríamos ser para librarnos de este tipo de doble vínculo político (*double bind*), que es la simultánea individualización y totalización de las modernas estructuras de poder. La conclusión podría ser que el problema político, ético, social y filosófico de nuestros días no es tratar de liberar al individuo del Estado y de las instituciones del Estado sino liberarnos de ambas, del Estado y del tipo de individualización que está ligada a éste. Debemos promover nuevas formas de subjetividad a través del rechazo de este tipo de individualidad que nos ha sido impuesta durante siglos" (FOUCAULT 1982, p.216).

En el contexto de las sociedades liberales contemporáneas, el eje del ordenamiento social queda puesto en la libertad individual. La libre elección individual, como fundamento de la acción, se constituye en el principal derecho a ser defendido, acto natural por excelencia que debe quedar garantizado. Así las regulaciones jurídicas que impone el Estado, más que servir para dirigir la conducta, hoy se presentan con la función declarada de "hacer posible la mediación entre la promoción de la libertad individual y la búsqueda del propio bien por parte del individuo, por un lado, y la protección de la libertad de los demás, por el otro" (VIGO 2004, p.43). [62]

La libertad del individuo y la búsqueda del propio beneficio no sólo son presentadas como naturales y necesarias, sino incluso como fundamento del orden social, constituido ahora sobre el eje del individuo como autor de su propio

devenir, y, por lo tanto responsable de ello. Este discurso estructurante apela al sujeto, no sólo ofreciéndolo recursos de inteligibilidad para narrarse a sí mismo como sujeto válido en el orden contingente, sino que también obliga ciertas formas de ser. El análisis muestra que los modelos de sujeto implican demandas y responsabilidades sumamente claras para cada uno. He aquí que se aprecia cómo ciertas formas de gobierno social tienden a coincidir con las estrategias de gobierno de sí mismo. [63]

Si los ciudadanos de las democracias liberales están para regularse a sí mismos, el gobierno de lo social necesariamente debe resolverse a través de la conexión entre las tecnologías y estrategias para la dominación de los demás y las referidas a uno mismo (FOUCAULT 1990, p.49). Si la libre elección es el valor fundamental, el objeto de gobierno principal es la intimidad en base a la cual el sujeto "elige libremente". FOUCAULT denominó como *gubernamentalidad* a esta mecánica que articula la gestión heterorregulada de lo social con los deseos, valores y creencias íntimas en base a los cuales los individuos actuamos libremente. Con ello la identidad queda puesta al centro de las estrategias mediante las cuales las democracias liberales estructuran el campo de acción. [64]

Tal como hemos apreciado, la identidad se construye narrativamente, utilizando los recursos habilitados socialmente para contar(se) historias de sí, y bajo los mandatos, constricciones y teleologías discursivas que caracterizan un contexto particular (GEERTZ 1983; GUBRIUM & HOLSTEIN 1998). Estos recursos y mandatos, restricciones y teleologías surgen de la vida social. Siguiendo con una comprensión bajtiniana de lo social, esta vida es heteroglósica, con líneas de fuerza que empujan a la estructuración y otras que empujan a la diversidad, la desestructuración. Esas líneas de fuerza están también presentes en este complejo proceso constructivo de hacernos a nosotros mismos. [65]

Las estrategias de control narrativo mostradas aquí tienden a reproducir las fuerzas estructurantes de la vida social que intentan ordenarla orientándola hacia un cierto proyecto de sociedad. Éste instala la estética del *self* autónomo, libre, como eje en torno al cual hombres y mujeres entienden, experimentan y evalúan sus acciones, sus vidas, a los otros y a sí mismos. Esos ideales concernientes a nuestra existencia como individuos habitan en nuestra interioridad psicológica, constituyéndola, o, en palabras de ROSE (1998), inventándola, animando y explicando nuestras conductas, encaminándonos hacia la lucha por la autorrealización, la autoestima y la autosatisfacción en la vida cotidiana; esforzándonos por componer un relato de nosotros mismos que corporice ese canto. El sujeto como trabajador de identidad se constituye en agente activo incluso en el control de las fisuras de la propia narración de sí, haciendo notables esfuerzos por mantener la coherencia de este relato del sí mismo como un emprendedor exitoso en sus emprendimientos (ALVESSON & WILLMOTT 2002). [66]

Aquí hemos abordado cómo se está construyendo una identidad en relación a las actuales formas vida laboral. Sin embargo en los diversos espacios sociales, particularmente a través de los medios de comunicación, tienden a difundirse las

mismas teleologías que nos orientan a construirnos como sujetos autónomos, autorregulados, desujetados, obedeciendo a nuestra propia sed. [67]

Es absolutamente necesario estudiar cómo se expresan estas fuerzas estructuradoras en los procesos de construcción identitaria, cómo funcionan estos mecanismos profundamente subjetivos de gobierno, cuáles son las teleologías que están a la base de las prácticas de control narrativo que ejecutamos defendiendo un yo. Esto no con el fin de liberarnos de eso que nos hace, como si fuera posible encontrar una pureza tras esa construcción, sino más bien para establecer una relación crítica con estas tecnologías subjetivas que están en nuestras propias prácticas y en las de otros, y así dar voz no sólo a ese yo emprendedor, grande y fanfarrón, sino a otros yo que están silenciados hoy. [68]

El yo narrador/a y narrado es

"un yo erigido en relator que va tejiendo su discurso sobre la marcha, trazando líneas argumentales, urdiendo tramas, construyendo acontecimientos y creando significados. Todo ello, manejando hechos, haciéndolos brotar, omitiendo su aparición, configurando su devenir, vertebrando su acontecer, etc.; pero siempre construyendo narraciones encuadradas en el marco comunitario y en el seno de relaciones múltiples" (GARAY, IÑIGUEZ & MARTÍNEZ 2005, p.120). [69]

El análisis presentado muestra no sólo la coincidencia de las narrativas identitarias de este grupo con las descripciones sociológicas acerca de las formas de individuación contemporáneas, sino que sus tensiones también. Sociólogos latinoamericanos recientemente han llamado la atención respecto a que las ampliamente difundidas descripciones del sujeto contemporáneo realizadas por autores como SENNETT, BAUMAN y BECK, se dan en la práctica de un modo mucho más heterogéneo, y su realización parece plena de tensiones (ANTUNES 2007; BATTISTINI 2007; De La GARZA 2007). Son estas tensiones las que deben constituirse en objeto central de la investigación de las formas de individuación contemporánea. En ellas está la semilla de nuevas formas de acción y de vinculación que no son las propias de la sociedad moderna tradicional, pero tampoco las de esta individualización contingente. [70]

Agradecimientos

Agradecemos a todas las personas que participaron en esta investigación como informantes y también a todos aquellos que a partir de su experiencia en el orden liberal de este Chile Actual han contribuido con sus reflexiones y posicionamientos. También queremos agradecer a los dos evaluadores anónimos que, son sus comentarios contribuyeron sustancialmente a la escritura de este artículo.

Finalmente queremos manifestar nuestra gratitud al Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico del Estado de Chile por su apoyo a la investigación de la que es parte este artículo: "Construcciones de Identidad

Laboral en Profesionales Adultos Jóvenes en Condiciones de Vinculación Laboral Flexible, y Efectos Sobre los Procesos de Vinculación Social y de Gestión de Empleabilidad" (Proyecto N° 11060280).

Apéndice: Sistema Jefferson de transcripción

El sistema de Jefferson es ampliamente utilizado en etnometodología (SACKS en POTTER 1998). Permite mediante los símbolos disponibles en una máquina de escribir o procesador de texto destacar características del habla que los analistas conversacionales y de discurso consideran como relevantes en la interacción.

A continuación se detallan algunos elementos de este sistema (POTTER 1998, pp.293-294):

- Subrayar (se largó) indica palabras o partes de palabras que son acentuadas por el hablante
- Los dos puntos (:) marcan la prolongación del sonido inmediatamente anterior (en:tonces), y cuantos más haya más larga es la prolongación (Ah::::)
- Las flechas preceden a subidas y bajadas marcadas de entonación (↑Muy bi↑en)
- El interrogante final marca una *entonación interrogativa*. Cabe señalar que no existe una correspondencia necesaria con expresiones que los participantes tratan como preguntas
- Un punto final marca una entonación completa, no necesariamente un punto gramatical
- La coma marca una entonación continua, no necesariamente una como gramatical
- Un guión (gra-gra:cias) marca una finalización brusca y perceptible de una palabra o sonido
- Los corchetes marcan el inicio y final de una superposición en el habla ([])
- Cuando se produce un cambio de turno sin interrupción se marca mediante el símbolo "igual" (=)
- Los números entre paréntesis (0,2) reflejan la duración de las pausas en segundos; un simple punto entre paréntesis (.) marca una pausa audible pero demasiado breve para medirlas
- Las expresiones más sonoras se escriben en mayúscula
- Cuando la persona que hace la transcripción tiene dudas sobre una palabra o expresión la pone entre paréntesis; si no puede resolver las dudas coloca unos paréntesis vacíos
- Los comentarios clarificadores se colocan entre doble paréntesis ((se levanta))
- La omisión del material de una cinta por razones de brevedad se indican encerrando tres puntos entre corchetes [...]

Referencias

- Acuña, Eduardo & Pérez, Ernesto (2005). *Trayectorias laborales: el tránsito entre el trabajo asalariado y el empleo independiente*. Santiago: Departamento de Estudios de la Dirección del Trabajo, <http://www.dt.gob.cl/documentacion/1612/article-74727.html> [Fecha de acceso: Agosto, 26, 2006].
- Agulló, Esteban & Ovejero, Anastasio (2001). *Trabajo, individuo y sociedad*. Madrid: Pirámide.
- Ainsworth, Susan & Hardy, Cynthia (2008). The enterprising self: An unsuitable job for an older worker. *Organization*, 15(3), 389-406.
- Alvesson, Mats & Willmott, Hugh (2002). Identity regulation as organizational control: Producing the appropriate Individual. *Journal of Management Studies*, 39(5), 619-44.
- Antunes, Ricardo (2007). Hipótesis y desafíos para una teoría de la transición en nueva época. Ponencia presentada en el XXVI Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología, 14 de agosto de 2007, Guadalajara, México.
- Aubert, Nicole & de Gaulejac, Vicent (1993). *El coste de la excelencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Bajtín, Mijail (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Bajtín, Mijail (1989). *Teoría y estética de la novela*. Madrid: Taurus.
- Battistini, Osvaldo (2004). *El trabajo frente al espejo. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores*. Buenos Aires: Prometeo.
- Battistini, Osvaldo (2007). ¿Volver a lo seguro para resguardar la identidad? Ponencia presentada en el XXVI Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología, 15 de agosto de 2007, Guadalajara, México.
- Bauman, Zygmunt (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: FCE.
- Bauman, Zygmunt (2004). *La sociedad sitiada*. Buenos Aires: FCE.
- Beck, Ulrich (2003). *La individualización*. Barcelona: Paidós.
- Beech, Nic (2008). On the nature of dialogic identity work. *Organization*, 15(1), 51-74.
- Boltanski, Luc & Chiapello, Eve (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris: Gallimard.
- Bruner, Jerome (1990). *Acts of meaning*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Crespo, Eduardo (2000.) La mente como retórica. Consideraciones sobre la constitución social del conocimiento común. Conferencia dictada en el Segundo Seminario de Psicología Social Contemporánea, 29 de Marzo del 2000, Programa de Doctorat en Psicología Social de la Universitat Autònoma de Barcelona, España.
- Crossley, Michelle (2003). Formulating narrative psychology: The limitations of contemporary social constructionism. *Narrative Inquiry*, 13(2), 287-300.
- De la Garza, Enrique (2007). Trabajadores del nuevo capitalismo ¿Identidad o fragmentación?. Ponencia presentada en el XXVI Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología, 14 de agosto de 2007, Guadalajara, México.
- Denzin, Norman (2001). The reflexive interview and a performative social science. *Qualitative Research*, 1(1), 23-46.
- Denzin, Norman & Lincoln, Yvonna (2002). Introduction. En Norman Denzin & Yvonna Lincoln (Eds.), *The qualitative inquiry reader* (pp.ix-xvi). Thousand Oaks: Sage.
- Denzin, Norman & Lincoln, Yvonna (2003). Introduction. The discipline and practice of qualitative research. En Norman Denzin & Yvonna Lincoln (Eds.), *The landscape of qualitative research. Theories and issues* (pp.1-45). Thousand Oaks: Sage.
- Denzin, Norman & Lincoln, Yvonna (2005). Introduction. The discipline and practice of qualitative research. En Norman Denzin & Yvonna Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (tercera edición, pp.1-32). Thousand Oaks: Sage.
- Dubar, Claude (1991). *La socialisation, construction des identités sociales et professionnelles*. Paris: Armand Collin.
- Dubar, Claude (2000a). Trajectoires professionnelles, formes identitaires et mondialisation. Ponencia presentada en el III Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo, 17-20 de mayo de 2000, Buenos Aires, Argentina.

- Dubar, Claude (2000b). *La crise des identités, l'interprétation d'une mutation*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Edwards, Derek & Potter, Jonathan (1992). *Discursive psychology*. Londres: Sage.
- Entrepreneur (2005). *Estudio al mercado laboral de ejecutivos 1989-2005*. Santiago: Entrepreneur Consultores.
- Foucault, Michel (1982). The subject and power. En Hubert Dreyfus & Paul Rabinow, *Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics* (pp.208-226). Chicago: The University of Chicago Press.
- Foucault, Michel (1990). *Tecnologías del yo*. Buenos Aires: Paidós.
- Foucault, Michel (1999). La gubernamentalidad. En Michel Foucault, *Estética, ética y hermenéutica* (pp.175-197). Barcelona: Paidós.
- Garay, Ana; Iñiguez, Lupicinio & Martínez, Luzma (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 7, 105-130.
- Gatica, Jaime & Romaguera, Pilar (2006). *El mercado laboral en Chile: nuevos temas y desafíos Documento de trabajo 55*. Santiago: Expansiva.
- Geertz, Clifford (1983). *Local knowledge*. Nueva York: Basic Books.
- Giddens, Antony (1995). *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Península.
- Gleadle, Pauline; Cornelius, Nelarine & Pezet, Eric (2008). Enterprising selves: How governmentality meets agency. *Organization*, 15(3), 307-313.
- Goffman, Erving (1981). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gorz, André (1997). *Metamorfosis del trabajo. Búsqueda de sentido. Crítica de la razón económica*. Madrid: Editorial Sistema.
- Gubrium, Jaber & Holstein, James A. (1998). Narrative practice and the coherence of personal stories. *The Sociological Quarterly*, 39(1), 163-87.
- Hall, Stuart & du Gay, Paul (2003). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortú.
- Henríquez, Helia & Uribe-Echeverría, Verónica (2004). *Trayectorias laborales: la certeza de la incertidumbre*, <http://www.dt.gob.cl/documentacion/1612/article-65670.html> [Fecha de acceso: Septiembre, 15, 2006].
- Holstein, James & Gubrium, Jaber (1995). *The active interview*. Londres: Sage.
- Ibáñez, Tomás & Iñiguez, Lupicinio (1996). Aspectos metodológicos de la psicología social aplicada. En José Luis Alvaro, José Ramón Torregrosa & Alicia Garrido (Eds.), *Psicología social aplicada* (pp.57-82). Madrid: McGraw-Hill.
- Iñiguez, Lupicinio (2001). Identidad: de lo personal a lo social. Un recorrido conceptual. En Eduardo Crespo (Ed.), *La constitución social de la subjetividad* (pp.209-225). Madrid: Catarata.
- Iñiguez, Lupicinio & Antaki, Charles (1994). El análisis del discurso en psicología social. *Boletín de Psicología*, 44, 57-75.
- López, Diego (2004). *Derechos, trabajo y empleo*. Santiago: LOM.
- Medá, Dominique (1999). El trabajo: un valor en peligro de extinción. Barcelona: Gedisa.
- Offe, Claus (1997). Precariedad y mercado laboral. Un análisis a medio plazo de las respuestas disponibles. En ESK CUIS (Eds.), *¿Qué crisis?* (pp.11-50). Donostia: Tercera Prensa – Hirugarren Prentsa S.L.
- Potter, Jonathan (1998). *La representación de la realidad: discurso retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Potter, Jonathan & Wetherell, Margaret (1987). *Discourse and social psychology*. Londres: Sage.
- Prieto, Carlos (1995). La cuestión social de fin de siglo: El empleo. Ponencia presentada en el 5º Congreso Español de Sociología, 28 al 30 de Septiembre de 1995, Granada, España.
- Rappaport, David; Benavente, Jose Miguel & Meller, Patricio (2004). *Rankings de universidades chilenas según los ingresos de sus titulados. Documento de Trabajo 36*. Santiago: Banco Central de Chile.
- Recio, Albert (1997). *Trabajo, persona, mercados*. Barcelona: Icaria Fuhem.

- Reynolds, Jill; Wetherell, Margaret & Taylor, Stephanie (2007). Choice and chance: Negotiating agency in narratives of singleness. *The Sociological Review*, 55(2), 331-351.
- Rose, Nikolas (1998). *Inventing our selves. Psychology, power and personhood*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SAFP (2006). *Estadísticas del seguro de desempleo* (Circular Enero 2006). Santiago: Superintendencia de Administradoras de Fondos de Pensiones de Chile.
- Sapelli, Claudio (2005). *Desempleo y capital humano. Documento de trabajo 51*. Santiago: Expansiva.
- Sennett, Richard (2000). *La corrosión del carácter: las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.
- Shotter, John (1999). Dialogue, depth, and life inside responsive orders: From external observations to participatory understanding. Conferencia dictada en la conferencia *Dialogues on Performing Knowledge*, 21 y 22 de Octubre de 1999, Estocolmo, Suecia.
- Shotter, John (2001). Toward a third revolution in psychology: From inner mental representations to dialogical social practices. En David Bakhurst & Stuart Shanker (Eds.), *Jerome Bruner: Language, culture, self* (pp.167-183). Londres: Sage.
- Shotter, John & Billig, Michael (1998). A Bakhtinian psychology: From out of the heads of individuals and into the dialogues between them. En Michael Mayerfeld & Michael Gardiner (Eds.), *Bakhtin and the human sciences* (pp.13-29). Londres: Sage.
- Sisto, Vicente (2008). *Informe Final Proyecto Fondecyt N° 1160280*. Santiago: Fondecyt.
- Sisto, Vicente & Fardella, Carla (2008). Haciéndose a sí mismo/a. Una exploración en las diferencias entre las narrativas identitarias de profesionales adultos jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible según el nivel socioeconómico de las familias de origen. Ponencia presentada en el 4º *Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, 9 de agosto de 2008, Buenos Aires, Argentina.
- Sisto, Vicente & Fardella, Carla (en prensa). Narrándose en la flexibilidad. Un análisis narrativo discursivo de la identidad en tiempos de flexibilidad laboral. *Revista de Psicología Universidad de Chile*.
- Smith, Brett & Sparkes, Andrew (2008). *Contrasting perspectives on narrating selves and identities. Qualitative Research*, 8(5), 5-35.
- Tajfel, Henry (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Barcelona: Herder.
- Taylor, Stephanie & Littleton, Karen (2006). Biographies in talk: A narrative-discursive research approach. *Qualitative Sociology Review*, 11(1), 22-38.
- Turner, John (1990). *Redescubrir el grupo social*. Madrid: Morata.
- Van Dijk, Teun (2006). Prólogo. En Lupicinio Íñiguez (Ed.), *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales* (pp.13-18). Barcelona: UOC.
- Vigo, Alejandro (2004). Kant: Liberal y anti-relativista. *Estudios Públicos*, 93, 29-49.
- Vygotski, Lev Semenovich (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Critica.
- Vygotski, Lev Semenovich (1993). *Pensamiento y lenguaje. Obras Escogidas Tomo II*. Madrid: Visor.
- Watson, Tom (2008). Managing identity: Identity work, personal predicaments and structural circumstances. *Organization*, 15(1), 121-143.
- Wetherell, Margaret (2007). A step too far: Discursive psychology, linguistic ethnography and questions of identity. *Journal of Sociolinguistics*, 11(5), 661-681.

Autores

Vicente SISTO es chileno, Dr. en Psicología Social por la Universitat Autònoma de Barcelona. Actualmente es Profesor Adjunto de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y miembro del Grupo de Investigación en Subjetividad y Vida Social de la Escuela de Psicología de la misma Universidad. Además se desempeña como Investigador Asociado del Centro de Investigación Avanzada en Educación. Sus principales líneas de investigación han sido el estudio de las consecuencias sociales y subjetivas de los procesos de flexibilización y desregulación laboral, así como la investigación de los procesos locales asociados a la implementación de las actuales políticas públicas en educación.

Contacto:

Vicente Sisto

Escuela de Psicología
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Av. El Bosque 1290, Viña del Mar, Chile

Tel.: (56-32) 227 43 61

Fax: (56-32) 227 43 88

E-mail: vicente.sisto@ucv.cl

Carla FARDELLA es chilena, psicóloga. Se ha desempeñado como docente e investigadora de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Actualmente es miembro del Grupo de Investigación en Subjetividad y Vida Social de la Escuela de Psicología de la misma Universidad, y cursa el Master en Investigación en Psicología Social de la Universitat Autònoma de Barcelona. Los temas a los cuales se ha abocado como investigadora han sido el análisis microsocio del impacto de las nuevas políticas de gestión escolar en las comunidades educativas, y el estudio de las formas contemporáneas de subjetivación ligadas a la vida social y laboral.

Contacto:

Carla Fardella

Departament de Psicologia Social
Facultat de Psicologia, Universitat Autònoma
de Barcelona
08193 Bellaterra (Barcelona), España

Tel.: (34) 93 581 23 19

Fax: (34) 93 581 21 25

E-mail: fardellacarla@hotmail.com

Cita

Sisto, Vicente & Fardella, Carla (2009). Control narrativo y gubernamentalidad: La producción de coherencia en las narrativas identitarias. El caso de profesionales chilenos adultos jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible [70 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 29, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902292>.

Revised 9/2009